

**Příprava krajinářsko-urbanisticko-architektonické soutěže  
jezero Milada**

**Záznam z prvního a druhého jednání  
konzultační skupiny a setkání  
s veřejností**

březen 2020

## Obsah

<b>Setkání konzultační skupiny a veřejnosti nad mapou .....</b>	<b>3</b>
<b>Konzultace sdílené vize jezera Milada a témat zadání soutěže s konzultační skupinou a veřejností .....</b>	<b>11</b>
SHRNUTÍ VÝSTUPŮ Z KONZULTACE SDÍLENÉ VIZE ÚZEMÍ JEZERA MILADA A TÉMAT ZADÁNÍ SOUTĚŽE S KONZULTAČNÍ SKUPINOU A VEŘEJNOSTÍ .....	12
ELEKTRONICKY DORUČENÉ KOMENTÁŘE A PODNĚTY KE SDÍLENÉ VIZI ÚZEMÍ JEZERA MILADA A TÉMATŮM ZADÁNÍ.....	17

# Setkání konzultační skupiny a veřejnosti nad mapou

Podněty uvedené v této části dokumentu jsou výstupem ze setkání konzultační skupiny a zároveň ze setkání s veřejností nad mapou, která se uskutečnila 30. ledna 2020 v sále kina Hraničář v Ústí nad Labem. Setkání konzultační skupiny proběhlo od 14 do 18 hod. a zúčastnilo se ho na 30 zástupců krajského úřadu, představitelů měst a obcí v okolí, odborníků, akademiků a dalších odborníků. Setkání s veřejností následovalo od 18 do 20 hod. a zúčastnilo se ho celkem na 50 obyvatel okolních měst a obcí.

Cílem obou setkání bylo informovat přítomné o připravované soutěži a o tom, jak je možné se do přípravy soutěže zapojit. Hlavní část setkání byla věnována hodnocení současného stavu území z pohledu místních obyvatel a členů konzultační skupiny. Byly mapovány hodnoty, problémy a budoucí žádoucí i nežádoucí aktivity v území. Cílem diskuze nad mapou nebylo nalezení společného stanoviska na hodnocení současného stavu a možný vývoj území, ale zjištění a zaznamenání názorů a podnětů od všech účastníků, které mohou být rozdílné.

Komentáře a podněty byly zapracovány do tabulek, zaznamenány do ortofotomapy území a byly rozděleny na hodnoty, problémy, budoucí žádoucí a budoucí nežádoucí aktivity. Zároveň je v tabulce křížkem zaznamenáno, v jakých skupinách komentář či námět zazněl: veř. (veřejnost, komentář ze setkání nad mapou s veřejností), KS (komentář ze setkání konzultační skupiny) a PS (komentář byl zaznamenán během jednání pracovní skupiny).



# Záznam z prvního setkání nad mapou

**HODNOTY**



Krupka

Chlumeč

Chabařovice

Ústí nad Labem

Modlany

Řehlovice

Trmice

Bystrány

1:30000

0 750 1500 m

veř.	KS	PS	č.	
<b>umístění Milady</b>				
x	x	x		Milada leží v bezprostředním sousedství Ústí nad Labem
x	x	x		Milada leží mezi dvěma velkými městy
x	x		1	Milada je dálnicí D8 dobře napojena na Německo i Prahu
x		x		Milada má svou intimitu, je skryta v terénní depresi
	x			Milada leží v centru mezi Krušnými horami a Českým Středohořím
x	x			Milada je součástí širšího systému vodních ploch
<b>obecná charakteristika Milady</b>				
x	x	x		Milada je oázou přírody v blízkosti 2 velkých měst
x	x	x		Milada je klidné místo nedaleko ruchu velkoměsta
		x		Milada je místem s nádechem dobrodružství
	x			Milada má potenciál zlepšit image kraje
x				lidé mají zájem o budoucnost jezera
x	x	x		celé území kolem Milady je veřejně přístupné, nejsou zde ploty
x		x		rozsáhlé území kolem Milady má jednoho vlastníka
x				území je dobře udržované, čisté
x	x	x		hodnotou lokality je ukončení těžby
x		x		architektonická soutěž je příležitostí pro budoucnost Milady
x				západní část území je klidná, nezatížená rekreačními aktivitami
<b>významná místa</b>				
x	x	x	3	z vrchu Jedovina se zříceninou kaple je krásný výhled
		x	4	od dálnice je velkolepý pohled na celý prostor jezera a jeho okolí
		x	5	celý prostor od rybníku Kateřina až po ocelárnu je pěkným místem
x			6	pohled na teplárenské komíny přes jezero je svým způsobem ikonický
x			7	vrch Na Habří je dominantou území s krásnou vyhlídkou
x			8	od Roudníků je krásný výhled na Děčínský Sněžník
x			9	Věšňanský vrch je dominantou západní části území s krásným rozhledem na celé jezero
x			10	hodnotou je naučná stezka od Chabařovic k jezeru
<b>historie</b>				
x	x	x		Milada je místem s velmi bohatou historií
x	x	x	11	pozůstatky uhelné dráhy jsou dokladem těžební minulosti
x	x		12	nad Miladou je místo husitského bojiště
x	x	x	13	ocelárna je industriální památkou na průmyslovou minulost
x		x	14	jádro Trmické teplárny má svou historickou hodnotu

x	x	x	15	na běhání je krásné vyhlídkové místo v severní části území
x			16	na jihu území je altán s připomínkou zaniklých Lochočic
x				blízkost památky UNESCO – Hornická kulturní krajina Erzgebirge/Krušnohoří
<b>sport, rekreace, relaxace</b>				
x	x	x		jezero a jeho okolí už dnes nabízejí celou řadu různorodých příležitostí pro sport
x		x	17	veřejná tábořiště u jezera jsou již dnes příjemnými místy pro přespání v přírodě
x	x	x		na jezeru panují vhodné podmínky pro vodní větrné sporty
x			18	od Trmic je vhodný nástup pro provozování vodních větrných sportů
			19	okruh nejbližší k jezeru má „měkký“ šterkový povrch, který je vhodný pro běhání
x			20	mezi nejvyužívanější pláže patří Hlavní a Roudnická pláž
x				dočasný mobiliář v území je pěkný a hojně využíváný
x				v území je vhodně nastaven režim pro pejskaře
<b>dopravní obslužnost, mobilita</b>				
x		x		hodnotou je zákaz vjezdu motorovým vozidlům k jezeru
x		x	21	cesta s alejí z Chabařovic k jezeru již dnes velmi dobře funguje pro pěší i cyklisty
x		x		odstavné plochy pro automobily jsou za horizontem a neruší přírodní charakter
x			23	pozůstatek bývalé silnice do Vyklic by bylo možné využít jako příjezdovou komunikaci pro autobus
<b>přírodní hodnoty</b>				
x	x	x		hodnotou je velikost území s potenciálem návratu do přírodního stavu
x	x	x	24	největší hodnotou je velká vodní plocha s kvalitní vodou
x	x	x		v okolí Milady je řada cenných přírodních lokalit
x	x			Milada je významným zimovištěm vodních ptáků
x				kolem Milady není světelný smog, jde o místo vhodné k pozorování hvězd
x				v území jsou místa vhodná pro pozorování krásných západů slunce
<b>zdroj zelené energie, vody</b>				
x		x		příležitostí je možnost energetického využití jezera Milada
x		x		Milada může být zdrojem vody jako strategické suroviny
<b>občanská vybavenost v území</b>				
x			25	bývalý kulturní dům v Roudnících
x			26	bývalé kino v Modlanech se může stát kulturním centrem lokality

# Záznam z prvního setkání nad mapou

**PROBLÉMY**



veř.	KS	PS	č.	
<b>lokace, obecná charakteristika území jezera</b>				
x				někteří Ústečané nevědí, že Milada vůbec existuje
	x			proces ukončení těžby a následné rekultivace byl podle některých špatně nastaven
x	x	x		území je stále chráněné ložiskové území stále je možné těžbu obnovit
<b>dopravní obslužnost a mobilita,</b>				
x	x	x	27	neexistuje přímé a pohodlné propojení pro pěší a cyklisty z Ústí nad Labem
		x		chybí dálkové propojení pro cyklisty směrem na Krušné hory
x			29	chybí propojení pro cyklisty do Teplic
		x	30	chybí propojení pro pěší a cyklisty z Roudníků do Chabařovic podél ocelárny
		x		cesta od Chabařovic nevede rovnou k vodě, noví návštěvníci se špatně neorientují
x		x		orientace v rozsáhlém území není jednoduchá
x	x	x	31	odstavná plocha Roudníky není dobře vyznačena, panuje zde zmatek
x	x	x	32	odstavná plocha 5. květen má v létě zcela nedostatečnou kapacitu
x	x	x	33	odstavná plocha Trmice je špatně dostupná z nadřazené silniční sítě
x		x	34	přístup k Miladě od odstavné plochy 5. května je nepohodlný
		x	35	hlavní pláž nemá přístup pro dopravní obsluhu
x		x		dostupnost jezera hromadnou dopravou není dostatečná
x	x		36	přístup k jezeru podél silnice od autobusové zastávky na Chabařovice je nebezpečný
x	x		37	přístup k jezeru podél silnice od autobusové zastávky u teplárny je nebezpečný
x			38	konečná zastávka trolejbusu z Ústí nad Labem, který jezdí poměrně často, je od Milady příliš daleko
				příjezdy k jezeru z navazující silniční sítě jsou velmi špatně značeny
x				cyklostezky v území nejsou propojené, zejména v jižní části území

veř.	KS	PS	č.	
<b>ekologické zátěže území, zatěžující technická infrastruktura v území</b>				
	x	x		hluk z dopravy na dálnici zatěžuje území Milady
		x	39	průmyslová oblast teplárny Trmice je zdrojem hluku, prachu a je bariérou v území
x	x	x	40	odkaliště a úložiště popílku jsou ekologickou zátěží území, devalvují příjezd k jezeru od Trmic
x	x	x	41	skládka chemického odpadu je ekologickou zátěží a bariérou v území
x			42	kvalita vody Modlanského potoka v Modlanech je špatná
		x	43	vedení vysokého napětí je limitem rozvoje území a vizuální závadou
<b>sport, rekreace, relaxace</b>				
x	x	x		cesty kolem Milady nabízejí málo míst, kde je možná interakce s vodou
x		x		některé stánky s občerstvením jsou zdrojem hluku a odpadků
x	x			v území je málo stínů, chybí hlavně v létě na plážích
x				problémem může být střet plavců a surfařů, kitarů
x				chybí atraktivní cíle cest v území
x				ještě nebylo vybudováno slibované přístaviště
<b>narušení přírodního charakteru území</b>				
x				asfaltové cesty podle některých narušily přírodní charakter
x	x			strmé, kamenité břehy narušují přírodní charakter území
	x		45	tábořiště jsou nevhodně umístěna na jižní straně jezera, kde jsou cenná přírodní území
<b>doklady historie místa</b>				
x				nebyly zachovány stroje, které by mohly být připomínkou těžby
<b>ekonomika provozu území</b>				
x				obec Roudníky nemá ekonomický profit z masových akcí pořádaných na Miladě
x		x		v území nejsou žádné komerční aktivity, a to není dlouhodobě ekonomicky udržitelné
x	x			správa a údržba území jsou finančně náročné

# Záznam z prvního setkání nad mapou BUDOUCÍ ŽÁDOUCÍ AKTIVITY





veř.	KS	PS	č.	
<b>sport, rekreace, relaxace</b>				
x				v lesích v jižní části území by mohly být vybudovány singl-trailové stezky pro cyklisty
x				v území by v budoucnu mohly být nabíjecí stanice pro elektrokola
x				Milada je vhodná pro vodní sporty závislé na větru, ty by měly být podporovány
x	x			Milada by oživila nemotorová vodní doprava a zázemí pro ni
x	x			již dnes kolem Milady chybí úschovny na odložení osobních věcí, sportovního vybavení
x	x	x		kolem Milady by měly být půjčovny sportovního vybavení, lodiček, šlapadel
x	x			v prostoru kolem Milady by mělo být vytvořeno zázemí pro sportovní kluby z okolí
x			46	u Milady by měly vzniknout kabinky na převlékání pro otužilce
x				u Milady by mohla vzniknout sauna s osvěžovnou
x				u Milady by mohla vzniknout různá sportoviště např. pro plážový volejbal či menší golfové hřiště
x				na části břehů Milady by mohla být vymezena nudistická pláž
x	x			měl by být usnadněn přístup do vody i tam, kde pláž není
<b>občanská vybavenost, mobiliář, drobná architektura</b>				
x			47	součástí záměru Nové Vyklice by mohl být i hotel
x			48	nový hotel by mohl být postaven u Habří
x				u Milady by mohl být kemp se základním vybavením – záchody, umývárny, občerstvení
x			49	trmická pláž se některým jeví jako ideální místo pro výstavbu komerční vybavenosti
x				část občanské vybavenosti by měla vzniknout v okolních obcích
x				v okolí Milady by mohla vzniknou celoročně otevřená restaurace
x	x			v území by měly být v rozumné míře kvalitní záchody, občerstvení a další vybavenost
x				doplněním rekreační funkce okolí Milady by mohl být sdílený prostor pro práci v přírodě
x				kolem Milady by měly být rozmístěny koše na tříděný odpad

veř.	KS	PS	č.	
x				v různých lokalitách kolem Milady by mělo být více stolků a laviček
x			50	na jižních svazích by mohla vzniknout pozorovatelná vodního ptactva
x			51	v jižní části území by mohla vzniknout naučná stezka o přírodě a zaniklých vesnicích
x				zajímavým prvkem v území by mohly být domy na vodě
x			52	na severozápadním svahu nad Miladou by mohla být postavena rozhledna
x				kolem Milady by se mohly pořádat občasně kulturní akce, jednou za rok i větší festival
<b>dopravní obslužnost a mobilita</b>				
x			53	podél Ždírnického potoka by mohla vést cyklostezka
x	x		54	od ulice Tovární by mohla vést cyklostezka
x	x		55	podél Bíliny od Globusu by mohla vést cyklostezka
x			56	z Modlan k jezeru by mohly vést cyklostezky
<b>celkové řešení</b>				
x	x			v území by měly být využívány nové technologie, ekologická řešení
x				v území by měla být rozvedena elektřina, aby stánky nepoužívaly agregáty
x	x	x		měla by být zachována prostorová velkorysost území a jeho prostupnost

## Budoucí nežádoucí aktivity

veř.	KS	PS	č.	
<b>charakter území</b>				
x	x	x		území by nemělo být rozkouskováno mezi mnoho vlastníků
x				území by nemělo mít charakter „páté cenové skupiny“
<b>nová zástavba</b>				
x	x	x		Milada by neměla být dokola obestavěna chatkami, kempy
x		x		v území by neměly vznikat chatové osady
x				v bezprostředním okolí Milady by neměla vznikat zástavba pro bydlení
<b>nežádoucí aktivity</b>				
x				u Milady by neměly být provozovány aktivity, které jsou zdrojem hluku
x	x	x		kvůli zachování kvality vody by v území nemělo být povoleno rybaření
x	x			po Miladě by neměly jezdit motorové čluny, parník
x				v území by neměly vznikat autodromy, půjčovny čtyřkolek atd.
x		x		auta by neměla zajíždět blíž k Miladě než dnes
	x			neměly by být podporovány zimní aktivity, které by rušily zimující ptáky

# Konzultace Sdílené vize jezera Milada a témat zadání soutěže s konzultační skupinou a veřejností

Podněty uvedené v této části dokumentu jsou výstupem z konzultací Sdílené vize jezera Milada a témat zadání s konzultační skupinou a veřejností. Obě konzultační setkání se uskutečnila 17. února 2020 v sále kina Hraničář v Ústí nad Labem. Setkání s konzultační skupinou proběhlo od 14 do 18 hod., setkání s veřejností následovalo od 18 do 20 hod.

Oba dokumenty „Sdílená vize území jezera Milada“ a „Témata zadání soutěže“ budou základními podklady pro zadání soutěže. Jsou výstupem jednání pracovní skupiny pro přípravu soutěže, jejímiž členy jsou kromě PKÚ, s. p., ONplan lab, s.r.o. (organizátora soutěže), také zástupci měst Ústí nad Labem, Chabařovice, Trmice, obce Řehlovice, krajského úřadu a dále odborníci na různá témata.

Cílem setkání bylo představit oba dokumenty, a dát přítomným prostor vyjádřit se k nim. Účastníci setkání měli možnost získat od zástupců PKÚ a organizátora soutěže odpovědi na své dotazy a zároveň zanechat své komentáře a podněty. Oba dokumenty byly zveřejněny i na webových stránkách PKÚ a podněty k nim bylo možné zasílat organizátorovi soutěže ještě týden po setkání.

Všechny komentáře a podněty byly sepsány a rozděleny podle témat. Reakce na všechny komentáře a podněty zpracované v pracovní skupině jsou uvedeny v tabulkách dále.



# Shrnutí výstupů z konzultace Sdílené vize území jezera Milada a témat zadání soutěže s konzultační skupinou a veřejností

<b>Sdílená vize</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
Širší okolí jezera Milada by mělo korespondovat se stávající rekreační funkcí, nemělo by zde být umísťováno příliš mnoho velkých hal a jiných velkých staveb.	Ve vizi je v bodě 1. mimo jiné řečeno: „... Chráněny budou zejména rozsáhlé, spojitě plochy přírodního charakteru...“ V bodě 6. je mimo jiné řečeno: " Plochy a objekty však nebudou tvořit bariéru v území, které si nadále zachová svůj přírodní charakter." Toto je dále rozvedeno v jednotlivých tématech zadání. Podkladem zadání bude shrnutí všech limitů v území (lesní pozemky, geologicky nestabilní území, přírodě blízké a cenné biotopy a další), které jasně předurčí většinu území jako nezastavitelné.
Do rozvoje území by měla být zapojena Univerzita Jana Evangelisty Purkyně. Univerzita je příležitostí pro rozvoj Milady, Milada je příležitostí pro rozvoj univerzity.	Proběhne jednání s UJEP o možnosti jejího zapojení do soutěže a následného rozvoje území.
S veřejností by měla být vize komunikována srozumitelně, jednoduše.	Pro jezero Milada vzniknou nové webové stránky, nová vizuální identita. V rámci ní bude komunikována i sdílená vize jezera.
K podpisu sdílené vize se mohou připojit i obce v širším území, např. Chlumec.	Možnost připojit se k podpisu memoranda nebude uzavřena obcím v okolí.
V bodě 3 by měla být vypuštěna 1 věta „Milada by měla pomoci napravit křivdy, které se udály místním obyvatelům a zdejší krajině.“	Tato věta bude nahrazena: „Milada by měla pomoci překonat křivdy, které se udály místním obyvatelům a zdejší krajině.“

<b>Sport a rekreace</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
V zimním období by mělo být na jezeře omezeno provozování vodních sportů, protože jezero je významným zimovištěm vodních ptáků.	V podkladech zadání budou jako jeden z limitů rozvoje území uvedeny i přírodě blízké a cenné biotopy a další přírodní limity. V soutěži bude nutné respektovat mimo jiné i tyto limity a navrhnout takové řešení, které umožní vyvážení rekreačního využívání území s ochranou životního prostředí.
Mělo by být zváženo pořádání masových akcí, především jejich vhodnost vzhledem ke zvýšenému hluku, a to s ohledem na fakt, že území je významným hnízdištěm ptáků.	Konkrétní organizační opatření pro ochranu zimujících a hnízdících ptáků bude nutné nastavit v provozním modelu území. Ten by měl být komunikován i s orgány ochrany přírody.
Povolení soukromých plavidel na elektrický pohon může představovat omezení rekreačního využití vodní plochy.	V konceptu rozvoje území budou nastaveny základní kapacity využitelnosti území tak, aby byly skloubeny různé možnosti využívání vodní plochy i celého území. Využívání vodní plochy bude mimo jiné omezeno i navrženými možnostmi kotvení plavidel, vstupů do vody atd.
Rekreační bezemisní plavba by měla být v zadání specifikována slovem „bezmotorová“.	V zadání bude ponechán název „rekreační bezemisní plavba“. V provozním řádu pak bude nutné omezit možnost využívání plavidel na motorový pohon tak, aby nebyly omezeny jiné způsoby využívání vodní plochy a aby nebyly ohroženy jednotlivé složky životního prostředí.
Indoorová sportoviště by neměla tvořit velké komplexy, ty patří do města. Indoorová sportoviště by neměla konkurovat sportovní vybavenosti Ústí nad Labem, Teplic a Chabařovic. Pokud mají být v území umístěna indoorová sportoviště, měla by být spíše menší a dobře propojená s vybaveností v okolních sídlech.	Ve vizi se v bodě 1. mimo jiné říká: „... Chráněny budou zejména rozsáhlé, spojitě plochy přírodního charakteru,..." V bodě 6. se mimo jiné říká: "Plochy a objekty však nebudou tvořit bariéru v území, které si nadále zachová svůj přírodní charakter." Toto je dále rozvedeno v jednotlivých tématech zadání. V zadání se uvádí: „Občanská vybavenost by neměla konkurovat vybavenosti okolních sídel, ale naopak maximálně sloužit jak návštěvníkům jezera, tak místním obyvatelům.“
V území by mělo být méně staveb. Sportoviště by měla být řešena především formou venkovních sportovních komplexů – např. lezecké stěny, hřiště. Území by nemělo působit „jako město“, stále by mělo mít přírodní charakter.	V zadání bude zmapována základní sportovní a rekreační vybavenost a ubytovací kapacity v okolních sídlech. Soutěžící tak

	budou mít podklad, na základě kterého zváží rozmístění vybavenosti pro sport v širším území.
V zadání specifikovat zázemí pro pořádání pravidelných či nárazových masových akcí a outdoorových masových akcí.	Bude doplněno do zadání.
V území by mohly být pořádány „sranda soutěže“ – např. hry bez hranic, závody dračích lodí.	Zázemí pro tyto akce by mělo být navrženo v rámci požadavku na vytvoření zázemí pro pořádání masových outdoorových akcí.
Kromě sportovních akcí by v území mohly být pořádány i kulturní akce – např. festival na vodě, fotografická soutěž. Ty by mohly být součástí marketingu jezera Milada.	
Indoorová sportoviště by mohla být řešena formou nafukovacích hal, které se na léto odstraní.	Součástí zadání bude „databáze nápadů pro Miladu“, která bude obsahovat konkrétní nápady a podněty vzešlé ze setkání nad mapou a z konzultací zadání. Tato databáze bude inspirací pro architektonické intervence v území.
V okolí nejsou singl-trailové trasy, v lokalitě Rovný a U Habří by nevadily.	
V území by mohly být vybudovány rozhledny jako cíle cest pro pěší i cyklisty, např. v lokalitě Jedlová.	
Pro jezero Milada by bylo dobré vymyslet „něco výjimečného“, například možnost dostat se pod vodu (něco skleněného co svítí a láká ryby, loď se skleněným dnem, potápěčské zvony, snímání pod vodou a přenos na plátno na břehu).	
Podpořit sporty "na písku".	

<b>Občanská vybavenost</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
V území by kromě sportovní vybavenosti mohlo vzniknout InterpretáčnÍ centrum – dům přírody, techniky a historie. To by mohlo být detašovaným pracovištěm muzea. Bylo by dobré zvážit jeho propojení na UNESCO, na centrum průmyslového dědictví v Ostravě a další.	Součástí zadání bude „databáze nápadů pro Miladu“, která bude obsahovat konkrétní nápady a podněty vzešlé ze setkání nad mapou a z konzultací zadání. Tato databáze bude inspirací pro architektonické intervence v území.
U Milady by mohlo vzniknout zázemí pro lesní školky.	
Ubytovací kapacity u jezera by mohly být využívány pro příměstské tábory, školy v přírodě.	
U Milady by mohla vzniknout umělecká dílna.	

<b>Dopravní obslužnost</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
V zadání by měly být kromě vleček zmíněny i pozůstatky původní železniční trati Ústí nad Labem – Teplice – Chomutov. Pozůstatky této tratě by mohly napojit Miladu jak na Ústí, tak na Teplice.	Bude doplněno do zadání.
Miladu již dnes navštěvují obyvatelé Teplic, zadání by mělo zahrnovat požadavek na hledání propojení do Teplic.	Bude doplněno do zadání.

<b>Strategie rozvoje území</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
Marketing jezera Milada by měl být součástí destinačního marketingu a managementu. Otázkou je, která DA se bude Miladě aktivně věnovat.	Milada je součástí DA České Středohoří, se kterou budou plány na rozvoj území a možnost rozšíření spolupráce dále komunikovány.
V budoucnu je třeba klást důraz na dobrou prostorovou a časovou koordinaci aktivit v území tak, aby si nevadily, ale doplňovaly se a nenarušovaly přírodní charakter místa.	Základní představa o koordinaci by měla být zahrnuta do strategie rozvoje území. Zde by měl být také navržen model správy území, který by v budoucnu mimo jiné řešil koordinaci aktivit v území.
Jak nastavit meze, aby vybavenost nebyla naddimenzovaná?	Ve vizi je jako první uveden požadavek na zachování přírodního charakteru území a jeho prostupnost. V území je řada limitů, které dovolí stavět pouze ve vybraných lokalitách. Již tyto požadavky a limity nastavují hranici kapacit ploch pro vybavenost.
V území se plánuje vznik místní akční skupiny (MAS).	Jakmile bude MAS založena, budou s ní plány na rozvoj území a možnost nastavení spolupráce dále komunikovány.
V zadání soutěže je třeba klást důraz na realizovatelnost, na nutnost vícezdrojového financování.	Ve vizi se v bodě 9 mimo jiné říká: „Rozvoj okolí jezera Milada bude vystavěn na realistickém a finančně proveditelném řešení ...“ a také: „Je třeba dospět k optimálnímu modelu, který umožní efektivní realizaci záměrů, správu území a dlouhodobou ekonomickou udržitelnost.“
Je nutné popsat proces, který povede k realizaci konceptu, stanovit etapizaci, kompetence – nastavit akční plán realizace.	V rámci jednoho z témat zadání „Strategie rozvoje území“ budou řešeny otázky realizovatelnosti, vícezdrojového financování a etapizace realizace záměru.



# Elektronicky doručené komentáře a podněty ke Sdílené vizi území jezera Milada a tématům zadání

<b>Mgr. Táňa Šimková, Ph.D.</b>	
<b>komentář</b>	<b>reakce na komentář</b>
<p>Z mého hlediska se sledováním a naplňováním hlavních aktivit a klíčových projektů jezero Milada spíše likviduje a veřejnosti znepřístupňuje. Vzhledem k tomu, že uvedená lokalita je unikátní z hlediska tamní přírody, druhové skladby atd. mi není jasné, proč je v plánu mohutné využívání vlastní vodní plochy a jejích břehů k budování hotelů, bytů a zázemí pro návštěvníky. Uvedené záměry nejsou dle mého názoru slučitelné s ochranou unikátního biotopu, kterým jezero Milada je, a je navíc v přímém rozporu se sdílenou vizí, která deklaruje nutnost rehabilitace krajiny v okolí Ústí nad Labem. Byly vynaloženy nemalé finanční prostředky pro to, aby jezero Milada vzniklo jako rehabilitovaná lokalita po devastující těžbě uhlí a nyní se dle mého názoru schyluje k další, byť o něco kultivovanější likvidaci přírodního místa.</p> <p>Z předložených materiálů není navíc jasné, zda byly megalomanské záměry zadavatele bodů soutěže předem konzultovány s orgány činnými v ochraně přírody a zda jsou dané vize a cíle vůbec slučitelné se zákonnou ochranou, která se na zdejší přírodu a živočišné druhy vztahuje.</p>	<p>Základním podkladem soutěže bude Sdílená vize území jezera Milada. Soutěžící budou ve svých návrzích vycházet ze všech principů stanovených v tomto dokumentu, tedy mimo jiné i z požadavku na zachování přírodního charakteru území, zachování maximální prostupnosti území, zejména pak břehů jezera atd.</p> <p>Soutěžící budou v 1. kole řešit tzv. zájmové území zahrnující i okolní sídla. V 1. kole by měli navrhnout koncept prostorového uspořádání celého zájmového území – tedy vymezit funkční plochy pro sport a rekreaci, občanskou vybavenost a bydlení v rámci tohoto širšího zájmového území.</p> <p>Témata zadání, jak jsou navržena v zadání, které bylo předmětem konzultace, budou nejdříve řešena v rámci širšího zájmového území. Všechny funkce, aktivity a projekty uvedené v zadání tedy nemají být umístěny bezprostředně u jezera. Naopak mají být rozmístěny v širším území tak, aby jezero Milada učinily organickou součástí tohoto širšího zájmového území.</p> <p>V rámci požadavků na řešení jednotlivých témat je vždy zdůrazňován požadavek na udržitelnost a ochranu stávajících přírodních hodnot území.</p> <p>Součástí podkladů zadání bude výčet zákonných limitů území, mezi které patří i ty z oblasti ochrany přírody a krajiny jako např. ochrana lesních pozemků, významných krajinných prvků – vodních ploch a mokřadů atd., ale i výčet hodnot území, jakými jsou například hodnotné biotopy zmapované v rámci biologického hodnocení území. Tyto zákonné limity a hodnoty území budou muset soutěžící ve svých návrzích respektovat.</p>

<p>Uvedené plány, zejména stavba hotelu, indoorové a outdoorové haly, kempu, výletního vláčku, vodních atrakcí (zejména těch adrenalinových) atd. jsou dle mého názoru předimenzované a je otázkou, z čeho jejich potřebnost vychází.</p> <p>Úprava dané lokality by měla vycházet především z potřeb občanů směrem ke komfortnějšímu využívání jezera a jeho okolí v souladu se zachováním přírodního rázu místa. Z tohoto hlediska je tak vhodné zajistit lepší přístupnost místa kyvadlovou dopravou a případná jednoduchá úprava břehů pro lepší přístup do vody (zarovnání břehu, zbudování případných dřevěných mol, vybavení těchto míst mobilními toaletami. Stávající systém, kdy občerstvení a zázemí pro případné další aktivity poskytují hlavní pláže).</p> <p>Z hlediska zadávací dokumentace by se tak měly de facto sledovat pouze vybrané body z rubriky další typové projekty a společné projekty.</p>	<p>Jak bylo řečeno výše, vymezení funkčních ploch pro výstavbu občanské vybavenosti pro sport a rekreaci bude v 1. kole soutěže řešeno v rámci širšího zájmového území jezera Milada, nepředpokládá se tedy umisťování všech navržených klíčových a typových projektů přímo u jezera. Požadavek na zachování přírodního charakteru území je ve vizi i zadání jasně stanoven. Téma zajištění dopravní dostupnosti jezera Milada z okolních sídel, a to s preferováním environmentálně udržitelných forem dopravy je v zadání obsaženo.</p>
<p>Veškeré uvedené klíčové projekty budí oprávněnou obavu, že se v případě jezera Milada schyluje k obdobnému fungování a komerčnímu využívání, jako je tomu v případě Máchova jezera (zpoplatněný přístup na pláže). Tento systém však nevychází vstříc občanům, jak je v dokumentu deklarováno, ale pouze komerčním plánům a benefitům zapojených podniků a organizací. Probíhající zasíťování části břehů navíc probouzí odůvodněné obavy, že vybrané parcely budou prodány za účelem exkluzivního bydlení, což povede k dalšímu omezení přístupu k jezeru pro občany, jako je tomu např. v případě Habrovického rybníka.</p>	<p>V dokumentu Sdílená vize jezera Milada v bodě 4 je deklarován společný zájem na zachování území jezera Milada jako rozsáhlého přírodě blízkého veřejného prostoru, který bude člověku přístupný ze všech stran v kteroukoliv dobu. Rozvoj a aktivity území budou realizovány vždy s přihlédnutím k maximálnímu zachování neomezeného přístupu veřejnosti do území, zejména pak prostupnosti břehů jezera.</p> <p>Soutěžící budou muset tento princip stejně jako ostatní principy uvedené ve vizi ctít a vycházet z nich.</p>
<p>V neposlední řadě bych chtěla upozornit na fakt, že považuji za naprosto nedostatečné propagování veřejných setkání s občany za účelem diskuzí k tomuto záměru. Vzhledem k důležitosti tohoto tématu a závažnosti důsledků, které jakékoliv uzpůsobování jezera Milada přinese nejen nám, ale rovněž a především budoucím generacím, považuji toto jednání za účelné a ze strany zadavatele soutěže neetické.</p>	<p>Informovat o setkáních s veřejností v takto rozsáhlých územích je vždy komplikované. Zadavatel a organizátor soutěže propagovali setkání v místě běžnými informačními kanály – pozvánky na setkání byly zveřejněny na webech a FB okolních měst a obcí, byly vylepeny na výlepových místech v těchto obcích i u jezera Milada.</p> <p>V žádném případě nebylo zájmem zadavatele ani organizátora soutěže na těchto setkáních minimalizovat účast občanů.</p> <p>V rámci soutěže i zpracování na ni navazující koncepční studie se uskuteční celá řada dalších setkání s veřejností. Veřejnost bude pozvána na výstavu soutěžních návrhů spojenou s možností konzultovat návrhy s jejich autory, v rámci prací na navazující koncepční studii proběhnou také podobná setkání.</p>

## Gabriela Růžičková

### komentář

Jsem rozhodně proti:

1) Výstavba indoorové haly – sportoviště:

- narušení klidového území Milady, vzroste automobilový provoz, sportovišť je v Ústí nad Labem dost

2) Výstavba penzionů, ubytovacích zařízení pro sportovce, prostory pro konference:

- nabídka prostorů k pronájmu na konference je v Ústí nad Labem široká a poptávka není tak velká

- sportovní soustředění – jakých sportů? Vodních? Veslování (více kapacit na Labi), potápění (malá základna, aby si pronajímala nějaké velké sportovní zařízení), kit + surfeři (neorganizovaný sport jednotlivců, sjedou se, jen když je vítr) atd.

3) Výstavba bydlení – prostor okolí Milady se zničí a nakonec se dá přednost zájmům několika jedinců, vznikne satelitní výstavba rodinných domů a prostor už nebude moc být využíván veřejností (tak jak se stalo na Habrovickém rybníku).

4) Velké množství výletní dopravy (lodě?) – plocha Milady není tak velká, aby zde jezdily současně plachetnice, kánoe, lodičky, šlapadla, padlbordy. To by musela být plocha jako jezero Bajkal, aby se tam všechno to, co jste navrhli i se zázemím, vešlo.

5) Výletní vláček – odkud kam by jezdil a proč? Chceme vést lidi k větší aktivitě, ke zdravému životnímu stylu. Dostatečně široké cyklostezky jsou vhodné i pro malé děti na kolech, maminky s kočárky.

### reakce na komentář

Obecně k výstavbě sportovní vybavenosti, ubytovacích zařízení, plochám pro bydlení:

Soutěžící budou v 1. kole řešit tzv. zájmové území zahrnující i okolní sídla. V 1. kole by měli navrhnout koncept prostorového uspořádání celého zájmového území – tedy vymezit funkční plochy pro sport a rekreaci, občanskou vybavenost a bydlení v rámci tohoto zájmového území.

Témata zadání, jak jsou navržena v zadání, které bylo předmětem konzultace, budou nejdříve řešena v rámci širšího území. Všechny funkce, aktivity, projekty uvedené v zadání tedy nemají být umístěny bezprostředně u jezera. Naopak mají být rozmístěny v širším území tak, aby jezero Milada učinily organickou součástí tohoto širšího zájmového území.

V zadání bude zmapována základní sportovní a rekreační vybavenost a ubytovací kapacity v okolních sídlech. Soutěžící tak budou mít podklad, na základě kterého zváží rozmístění vybavenosti pro sport v širším území.

Základním podkladem soutěže bude Sdílená vize území jezera Milada. Soutěžící budou ve svých návrzích vycházet ze všech principů stanovených v tomto dokumentu, tedy mimo jiné i z požadavku na zachování přírodního charakteru území, zachování maximální prostupnosti území, zejména břehů jezera atd.

Soutěžící budou kromě prostorového uspořádání předkládat i strategii rozvoje území, která bude obsahovat mimo jiné i návrh majetkoprávního uspořádání, které zajistí realizovatelnost projektu, vícezdrojové financování, to vše se zachováním maximální průchodnosti území, především pak břehů jezera.

Výletní doprava:

V konceptu rozvoje území budou nastaveny základní kapacity využitelnosti území tak, aby byly skloubeny různé možnosti využívání vodní plochy i celého území.

Využívání vodní plochy bude mimo jiné omezeno i možnostmi kotvení plavidel, vstupů do vody atd.

Výletní vláček:

Jde o aktivitu, která by mohla být zpestřením pro rodiny s dětmi. Trasa kolem jezera má cca 10 km, pomocí vláčku či jiné obdobné dopravy mohou být propojena jednotlivá místa s rozdílným charakterem, vybaveností, s rozdílnými atrakcemi a cíli kolem jezera.

<p>Návrhy:</p> <p>Technickou infrastrukturu dovést jen na břeh, kde se nyní nachází dvě hlavní pláže (Hlavní pláž + pláž Trmice). Vylepšit zde služby – dovolit rozvoj barů, malých občerstvení a vybavit zázemí pláže sociálním zařízením a zázemím pro případný pronájem – potápěčské akce, běžecké závody, akce vodní policie a další akce veřejnosti. Vybavit vodní prostor prvky pro děti, např. vodní slackline.</p> <p>Další břehy Milady nechat volné, doplnit odpočinkovými a aktivními moly vedoucími do vody, ze kterých by se dalo skákat. Upravit povrch malých pláží, kultivovat lavičkami, koši a případnými odpočinkovými místy pod střechami. Není zde žádný stín.</p> <p>Zlepšit dostupnost Milady autobusovými linkami jak k Trmicím, tak k Chabařovické straně. Zlepšit dostupnost Milady pro kolaře – cyklopruh z Ústí nad Labem až k Miladě.</p> <p>Zajistit přijatelné cíle pro rodiny s dětmi na kolech – herní prvky umístěné na více místech okolo Milady blízko cyklostezek.</p> <p>Dodělat cyklostezky po úrovních Milady (což už se děje) a vylepšit napojení na další cyklotrasy navazující v okolních místech.</p> <p>Připravit nějaké osvěžení pro malé cyklisty – hliněný pumptrack.</p>	<p>Obecně zlepšení služeb u stávajících pláží, včetně umístění vodních atrakcí, doplnění mol podél břehů je v zadání obsaženo.</p> <p>Součástí zadání bude „databáze nápadů pro Miladu“, která bude obsahovat konkrétní nápady, podněty vzešlé ze setkání nad mapou a z konzultací zadání. Tato databáze bude inspirací pro architektonické intervence v území.</p> <p>Podněty na vodní slackline, přistínění pláží přístřešky, zjištění cílů cest pro rodiny s dětmi a pumptrack budou součástí této databáze.</p> <p>Návrh propojení a doplnění cestní sítě pro pěší a cyklisty jsou součástí zadání soutěže.</p> <p>Téma zajištění dopravní dostupnosti jezera Milada z okolních sídel s preferováním environmentálně udržitelných forem dopravy je v zadání obsaženo.</p>
<p>Můj názor je, že bychom měli využít všech sil a podpořit úsilí, aby toto místo zůstalo zeleno-modrou oázou klidu pro všechny obyvatele Ústí nad Labem a okolních obcí. Myslím, že naše ryze průmyslové město položené v krajině, kterou desítky let narušovala povrchová těžba a rozvoj průmyslu si zaslouží více přírodního prostoru.</p> <p>Obávám se, že výstavba penzionů, ubytovacích zařízení nemá vůbec opodstatnění. Je iluzí, že by tato zařízení byla naplněna celý rok.</p> <p>Rozvoj území, tak jak jste ho nastavili v materiálu, se obávám, že nebude přínosem, ale pokud k takto expanzivnímu rozvoji území dojde, bude to jeho konec.</p> <p>Největší devizou tohoto území je, že je to velké území přírodní krajiny, sice uměle vytvořené člověkem, ale snadno dostupné obyvatelům města Ústí nad Labem. Měli bychom se pokusit udržet zde přírodní ráz krajiny, tak abychom se tam cítili dobře my a po letech i naši potomci.</p>	<p>Základním podkladem soutěže bude Sdílená vize území jezera Milada. Soutěžící budou ve svých návrzích vycházet ze všech principů stanovených v tomto dokumentu, tedy mimo jiné i z požadavku na zachování přírodního charakteru území, zachování maximální prostupnosti území, zejména břehů jezera atd.</p>

